Дело № 94У23281

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

..**** года суд Ленинского района г. М. в составе председательствующего судьи Щ., с участием государственного обвинителя П., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда уголовное дело по обвинению:

К.,

..**** года рождения, уроженца г. М., гражданина Р. Б., имеющего высшее образование, ***, работающего в Управлении специализированных работ ОАО С. бухгалтером, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. М., ул. П., *

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.343 УК Республики Беларусь,

УСТАНОВИЛ:

К. совершил преступление – изготовление с целью рекламирования порнографических материалов, а именно:

он, не позднее **.**.**** находясь по месту своего жительства по адресу: г.М., ул.П., *, имея умысел на изготовление с целью рекламирования порнографических материалов, используя мобильное устройство, имеющее возможность изготовления фотоизображений и доступ к глобальной компьютерной сети Интернет, а именно: мобильный телефон S. imei: ***, ***, умышленно для размещения в сети Интернет в личной анкете сайта «https://love.bluesystem.me», для просмотра неограниченным кругом лиц с целью рекламирования путем фотосъемки изготовил 1 фотоизображение (фотофайл), содержащее изображение его обнаженных половых органов, которое согласно заключению эксперта относится к порнографическим материалам, в последующем разместил указанное фотоизображение в Глобальной сети Интернет в анкете для знакомств под названием В. на сайте «https://love.bluesystem.me», доступное для просмотра неограниченному кругу лиц, тем самым рекламировал указанные порнографические материалы.

Допрошенный в судебном заседании обвиняемый К. виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью и суду показал, что в июне 2022 года создал анкету для знакомств на сайте l.. При помощи своего мобильного телефона S. изготовил 2 фотоизображения своего оголенного полового члена и разместил их в своей анкете В. в целях знакомства с другими пользователями сайта. Понимал, что указанные фотоизображения может просмотреть любой пользователь указанного сайта. Фотоизображения со своего телефона и анкету с сайта после обнаружения их правоохранительными органами удалил. В содеянном раскаивается.

Помимо показаний обвиняемого, его виновность подтверждается письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

-протоколом осмотра интернет-ресурса, в ходе которого зафиксирована анкета В., в которой содержатся скриншоты фотоизображений порнографического характера (л.д. 10-17);

-заключением судебной культорологической экспертизы №*** от 20.03.2023, согласно которому обнаруженные фотоизображения в анкете В. являются порнографическими материалами (л.д.23-26).

Указанное заключение составлено должным специалистом, надлежаще мотивировано, обосновано, оснований ставить его под сомнение у суда не имеется, в связи с чем, данное доказательство признано судом достоверным;

-протоколом осмотра мобильного телефона S., принадлежащего обвиняемому К., с помощью которой был осуществлен вход на сайт l., а именно в анкету В., в которой содержатся фотоизображения порнографического характера (л.д. 36-41);

-протоколом осмотра сведений, представленных СООО М., согласно которым пользователь ***, зарегистрированный на имя К. является активным пользователем сайта l. (л.д. 57-61).

При установлении фактических обстоятельств произошедшего в основу приговора положены показания самого обвиняемого, не отрицавшего совершения инкриминируемых ему действий, показания К. последовательны и непротиворечивы, согласуются с иными письменными материалами, ввиду чего являются достоверными и допустимыми доказательствами.

Изготовление порнографических материалов выразилось в фотографировании обвиняемым своего оголенного полового члена.

Учитывая, что изготовление порнографических материалов обвиняемым осуществлялось для размещения их в своей анкете на интернет-сайте для возможности просмотра третьими лицами с целью привлечения к себе внимания, в действиях К. доказан обязательный конструктивный признак субъективной стороны преступления – цель рекламирования.

Органами предварительного следствия К. вменялось изготовление с целью распространения порнографических материалов. Учитывая, что распространение является объединяющим термином для иных деяний, перечисленных в диспозиции состава, т.е. рекламирование является частным видом распространения, но при этом самостоятельной формой совершения рассматриваемого преступления, а в данном случае доказано, что обвиняемый осуществлял именно рекламирование, судом исключен общий признак объективной стороны преступления – распространение - как излишне вмененный.

Судом исключено из обвинения указание на изготовление порнографических материалов в неустановленное время, месте с использованием достоверно неустановленных цифровой и компьютерной техники, поскольку обвинение в данной части не конкретизировано.

Проверив в судебном заседании доказательства, оценив их с точки зрения допустимости, относимости и достоверности, а в своей совокупности с точки

зрения достаточности, суд приходит к выводу о доказанности виновности К. в изготовлении с целью рекламирования порнографических материалов, и его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 343 УК Республики Беларусь.

Назначая наказание обвиняемому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, данные о личности обвиняемого, имеющиеся в материалах дела, в том числе то, что он ранее не привлекался к административной и уголовной ответственности, трудоустроен, где характеризуется с положительной стороны, в содеянном раскаялся.

Обстоятельством, смягчающим ответственность обвиняемого, суд признает чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих ответственность обвиняемого, в соответствии со ст. 64 УК, суд не усматривает.

Обсуждая вопрос о назначении наказания в отношении обвиняемого, суд пришел к убеждению, что цели уголовной ответственности, имеющей целью исправление лица, совершившего преступление, и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другим лицом, а также призванной способствовать восстановлению социальной справедливости, могут быть достигнуты при назначении наказания обвиняемому в пределах санкции статьи, по которой квалифицированы его действия, в виде штрафа, не усматривая оснований для назначения иных видов наказания.

Учитывая личность виновного и условия, при которых им было совершено преступление, суд не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями, мотивами, ролью лица и его поведением во время и после совершения преступления, которые существенно уменьшают степень общественной опасности деяния, в связи с чем не усматривает оснований для применения ст. 70 УК.

Согласно заключению эксперта №*** от 20.06.2023 (л.д. 87-96) К. в настоящее время каким-либо психическим расстройством (заболеванием), расстройствами сексуальной сферы, в том числе расстройством полового предпочтения, а также синдромом зависимости от алкоголя, наркотических веществ и других психоактивных веществ (хроническим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией) не страдает. В период времени, к которому относится инкриминируемое ему деяние, мог сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, мог в полной мере сознавать значение своих действий и руководить ими. В настоящее время К. может сознавать значение своих действий и руководить ими, способен самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе. В применении к нему принудительных мер безопасности и лечения, применяемых к лицам, страдающим психическим расстройством (заболеванием) К. не нуждается. В применении к нему принудительных мер безопасности и лечения, применяемых к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией в соответствии со ст. 107 УК не нуждается.

Данное заключение составлено должным специалистом в области судебной медицины и является достоверным доказательством, в связи с чем, суд приходит к выводу о вменяемости обвиняемого, а также нецелесообразности применения к ним принудительных мер безопасности и лечения, применяемых к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией, в соответствии со ст. 107 УК Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 46-1 УК при совершении преступления подлежат специальной конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию в собственность государства орудия и средства совершения преступления, принадлежащие лицу, совершившему преступление.

В судебном заседании установлено, что обвиняемый в качестве средств совершения преступлений использовал мобильный телефон S. imei: ***, ***.

В ходе осмотра мобильного телефона К. (л.д. 103-105) порнографических материалов не обнаружено.

На основании изложенного, данный мобильный телефон подлежит специальной конфискации в собственность государства без уничтожения информации, содержащейся в мобильном телефоне.

В отношении обвиняемого применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. С учетом избранного вида наказания, суд приходит к выводу об отмене примененной меры пресечения по вступлению приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств по вступлению приговора в законную силу следует разрешить в соответствии со ст. 98 УПК.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.349-352, 356, 358-361 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, суд

ПРИГОВОРИЛ:

К. признать виновным в изготовлении с целью рекламирования порнографических материалов, и на основании ч. 1 ст. 343 УК Республики Беларусь назначить наказание в виде штрафа в размере 100 базовых величин на сумму 3700 рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, а после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 1 ст. 46-1 УК, арестованное имущество К.: мобильный телефон S. imei: ***, ***, хранящийся при материалах дела, - конфисковать в собственность государства.

Вещественные доказательства по делу:

-2 скриншота с фотоизображениями, копию договора, сведения, представленные СООО М., диски, хранящиеся в материалах дела – оставить храниться материалах дела.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Минский городской суд через суд Ленинского района г. М. в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Судья подпись Щ.
Верно
Судья суда
Л. района г. М. Щ.
19.07.2023
Справка: приговор не вступил в законную силу.
Судья суда
Л. района г. М. Щ.
19.07.2023
нского района г. М. И.
30.06.2022